



ЭКОПАТРУЛЬ

УТВЕРЖДАЮ

Генеральный директор  
ФГБУ «Фонд содействия  
развитию малых форм  
предприятий в научно-технической сфере»

Поляков С. Г.



УТВЕРЖДАЮ

Исполняющий обязанности  
директора  
ФГБОУ ДО «Федеральный центр  
дополнительного образования и организации  
отдыха и оздоровления детей»

Козин И. В.

**ПОЛОЖЕНИЕ****Всероссийского конкурса экологических проектов  
«ЭкоПатруль» в 2021 году****1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение о **Всероссийском конкурсе экологических проектов «ЭкоПатруль» в 2021 г.** (далее – Положение, Конкурс) определяет цели и задачи конкурса, порядок его организации, проведения, подведения итогов и награждения победителей.

1.2. Конкурс способствует вовлечению школьников в проектную и исследовательскую деятельность, привлечению внимания к экологическим проблемам.

1.3. Учредителями Конкурса являются ФГБУ «Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере» и ФГБОУ ДО «Федеральный центр дополнительного образования и организации отдыха и оздоровления детей».

1.4. Для подготовки и проведения Конкурса совместным решением учредителей Конкурса формируется Оргкомитет из представителей учредителей, организаторов и партнеров Конкурса.

1.5. Оргкомитет обеспечивает проведение Конкурса по следующим направлениям:

- **организационное** (разработка проекта Положения о Конкурсе и других сопровождающих документов, контроль их соблюдения, определение номинаций Конкурса, формирование и координация работы жюри, взаимодействие с участниками);
- **техническое** (создание условий для сопровождения проектов в рамках всех этапов Конкурса, формирование жюри, осуществление комплекса заочных процедур, подготовка помещений и оборудования для проведения очных мероприятий);
- **информационное** (информирование общественности о Конкурсе, его ходе и результатах посредством размещения в сети интернет статей и аналитических материалов, формирование системы обратной связи с конкурсантами, экспертами, членами жюри, представителями конкурсных площадок).

1.6. Для утверждения состава жюри, подведения промежуточных итогов и итогов Конкурса собирается заседание Оргкомитета.

1.7. Сроки проведения Конкурса устанавливаются Оргкомитетом ежегодно и фиксируются в специальном организационном графике, а также в Разделе 4 данного положения.

## 2. Цель и задачи Конкурса

2.1. **Цель Конкурса** – выявление и поддержка проектов в сфере экологии, просвещения, природоохранной деятельности и ресурсосбережения; продвижение экологической тематики среди молодежи, поощрение научно-исследовательской и проектной активности школьников в области решения актуальных экологических задач.

### 2.2. Задачи Конкурса:

- поиск и развитие проектных идей в области экологии, биологии, естественных наук, поддержка инициатив, направленных на решение экологических проблем;
- воспитание экологической грамотности и бережного отношения к окружающей природе;
- развитие у молодых людей интереса к проектно-исследовательской работе по изучению и сохранению окружающей среды, привлечение внимания к вопросам экологической безопасности;
- внедрение проектно-исследовательского метода в педагогическую практику, активизация деятельности школ, учреждений дополнительного образования, кружков, центров инновационной инфраструктуры (ЦМИТ, детские технопарки «Кванториум» и пр.), направленного на решение вопросов экологического развития молодежи.

## 3. Организаторы и партнеры Конкурса

3.1. Организаторами Конкурса являются ФГБУ «Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере», ФГБОУ ДО «Федеральный центр дополнительного образования и организации отдыха и оздоровления детей».

3.2. Оператором Конкурса является Фонд технологической поддержки образования «Навигатор образовательных технологий».

3.3. Партнеры Конкурса – Неправительственный экологический фонд имени В.И. Вернадского, Фонд поддержки научно-проектной деятельности студентов, аспирантов и молодых ученых «Национальное интеллектуальное развитие» (бренд Иннопрактика), проектный офис федерального проекта «Чистый воздух» Росприроднадзора.

3.4. Финансирование Конкурса обеспечивают ФГБУ «Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере» и Фонд технологической поддержки образования «Навигатор образовательных технологий»

## 4. Сроки проведения

4.1. Конкурс проводится в 3 этапа:

- **Отборочный этап (15 марта – 15 апреля 2021 г.):** регистрация участников на сайте конкурса «ЭкоПатруль» (ЭКОЛОГИЧЕСКИЙПАТРУЛЬ.РФ), оформление заявок участников, работа над проектными идеями, формирование паспорта проекта и оформление презентации;
- **Экспертный этап (15 апреля – 15 мая 2021 г.):** дистанционная экспертная оценка, формирование рейтинга проектов, отбор финалистов;
- **Финальный этап (15 мая – 5 июня 2021 г.):** презентация работ финалистов, защита проектов, выбор победителей и лауреатов конкурса, награждение.

4.2. В ходе демонстрации проекта при необходимости может быть оказана техническая помощь.

4.3. В рамках финального этапа проходит презентация реализованных проектов, их представляют лидеры проектов. На презентацию проектной работы на очном этапе участнику отводится 3 – 5 минут.

4.4. По окончании презентации допускаются вопросы членов жюри и экспертов. На данном этапе жюри оценивает конкурсные проекты, в соответствии с установленными критериями в Приложении 2.

## 5. Условия участия в Конкурсе

5.1. Участниками Конкурса могут стать школьники 1 – 11 классов.

5.2. К участию в Конкурсе допускаются как индивидуальные участники, так и команды, в том числе организованные при поддержке проектного наставника (в лице родителей, педагогов образовательных организаций различного уровня, специалистов традиционных и инновационных проектных центров, представителей научных организаций, бизнес-структур и пр.).

5.3. Заявку-проектную идею на участие в Конкурсе единолично подает лидер команды (автор и идейный вдохновитель проекта), при этом к процессу реализации проекта могут привлекаться другие члены команды в качестве исполнителей. Работа подается в одну из возрастных категорий:

- 1 – 4 классы (только трек «Юные исследователи»);
- 5 – 7 классы (все треки, кроме «Юные исследователи»);
- 8 – 11 классы (все треки, кроме «Юные исследователи»).

Отнесение проекта к той или иной возрастной категории определяется возрастной группой лидера проекта, а также его вкладом как ключевого члена проектной команды, и не зависит от возраста других участников. На финальном этапе работу, выполненную проектной командой, представляет только лидер проекта.

5.4. Участие в конкурсе бесплатное.

5.5. Оргкомитет оставляет за собой право переводить проект из одной ступени в другую в случае соотнесения автора, лидера проекта к иной возрастной категории, чем изначально заявлялось.

5.6. Научное, методическое, материально-техническое, консультационное и информационное сопровождение проектов участников может осуществляться в очном и дистанционном форматах. Основные каналы: социальные сети и сайт конкурса “ЭкоПатруль” (ЭКОЛОГИЧЕСКИЙПАТРУЛЬ.РФ).

5.7. Заявив работу на Конкурс и заполнив заявку на сайте, автор проекта, члены проектной команды, наставники выражают свое согласие с публикацией работы на ресурсах Организатора (сайты и социальные сети), включая право на публичный показ.

5.8. Заявленные работы должны соответствовать предлагаемым в настоящем Положении направлениям в Разделе 5, а также соответствовать предлагаемой структуре в Приложении 1. Работы, не отвечающие требованиям конкурса, могут быть исключены из Конкурса по усмотрению Оргкомитета.

## 6. Порядок выдвижения работ на Конкурс

6.1. Для участия в Конкурсе в период, определенный отборочным этапом, необходимо разместить конкурсный проект на странице мероприятия: Конкурс экологических проектов «ЭкоПатруль» <https://экологическийпатруль.рф>

6.2. Для участия в Конкурсе принимаются проектные идеи, реализованные участниками в рамках следующих треков (номинаций):

- **Трек «Вода»:** разработка проектов в области экологического мониторинга водной среды;

- **Трек «Воздух»:** разработка проектов в области экологического мониторинга атмосферы;
- **Трек «Земля»:** разработка проектов в области экологического мониторинга почвы;
- **Трек «Комплексный мониторинг»:** разработка проектов в области комплексного экологического мониторинга (одновременный мониторинг нескольких сред или объектов, например, атмосферы и воды);
- **Трек «Юные исследователи»:** разработка проектов обучающимися начальных классов (только для участников, обучающихся в 1 – 4 классах).

6.3. Участники Конкурса самостоятельно выбирают трек для представления проекта. Участники гарантируют, что представляемые ими проекты являются оригинальными, и участники являются их непосредственными авторами. Плагиат, полное или частичное копирование работ других авторов, не допускаются (за исключением случаев цитирования произведений в допустимых законодательством об авторском праве пределах), и могут стать основанием для отказа в участии в Конкурсе.

6.4. Проект представляется участником Конкурса и его проектной командой только один раз. В случае качественного роста конкурсного проекта, его модернизации и развития автором и проектной командой, проект может быть представлен для оценки жюри повторно. Решение о допуске к конкурсным процедурам проектов, имеющих совпадения в названии, целях, задачах, плане, предоставляемым иллюстративным и текстовым материалам, принимается Оргкомитетом.

6.5. К участию в Конкурсе не допускаются работы, в которых использованы: ненормативная лексика, плагиат, агрессивные высказывания, ведущие к разжиганию межнациональной или межконфессиональной вражды, использованы высказывания, преследующие политические интересы, призывающие к насилию, пропаганде наркотиков, содержащие рекламу. Оргкомитет Конкурса оставляет за собой право отказать в принятии работы, противоречащей условиям Конкурса на любом этапе.

## **7. Жюри Конкурса и оценивание работ участников**

7.1. Предварительная экспертная оценка заявок-проектных идей участников Конкурса осуществляется во время отборочного этапа сотрудниками официальных площадок, участвующих в Конкурсе, на предмет возможности реализации планируемых проектов на их базе.

7.2. Во время проведения подготовительного этапа Конкурса Оргкомитетом совместно с приглашенными экспертами проводится модерация проектов, представленных на странице конкурса, то есть осуществляется их предварительная проверка на соответствие требованиям Конкурса (выбор треков и направлений, завершенность проекта, дублирование идеи конкурсного проекта, плагиат и пр.). По результатам формируется перечень Конкурсных проектов, допущенных до экспертного и финального этапа.

7.3. Для оценивания работ, представленных на Конкурсе, создается жюри, состав которого утверждается заседанием оргкомитета. Кандидаты в члены жюри предлагаются учредителями, партнерами и организаторами Конкурса.

7.4. В состав жюри входят эксперты в области экологии, представители различных наук, специалисты по молодежной политике, научно-исследовательской и проектной деятельности школьников и студентов, предпринимательству, психолого-педагогическому сопровождению профессионального самоопределения и профессиональной ориентации молодежи, представители образовательных организаций различного уровня.

7.5. Члены жюри оценивают проекты, распределяют призовые места по трекам и категориям участников, определяют победителей. По решению Жюри могут присуждаться несколько первых, вторых и третьих мест. Жюри имеет право не присуждать призовые места в какой-

либо номинации, если конкурсные работы не соответствуют критериям оценки и статусу победителя, а также устанавливать специальные номинации. При несоответствии работы критериям номинации и названию Конкурса Жюри имеет право перенести конкурсную работу в другую номинацию.

7.6. По результатам проведения экспертного тура членами жюри определяются участники по каждой из категорий, работы которых допускаются на финальный этап Конкурса. Оценка проектов происходит в соответствии с установленными критериями в Приложении 2.

## **8. Награждение победителей**

8.1. Количество призовых мест определяется на заседании конкурсной комиссии в зависимости от качественного уровня работ.

8.2. Объявление победителей происходит в рамках мероприятий, посвященных «Дню эколога» (5 июня 2021 г.)

8.3. Участники, проекты которых прошли предварительную модерацию, получили экспертную оценку и вошли в общий итоговый рейтинг работ, получают электронный диплом «Участник конкурса».

8.4. Участники, занявших верхние места в рейтинге проектов и участвующие в защите проектов на финальном этапе Конкурса, получают электронный диплом «Лауреат конкурса».

8.5. Авторы лучших проектов в соответствии с выделенными категориями и треками (номинациями) после итоговой оценки жюри получают электронные и / или печатные дипломы «Победитель конкурса».

8.6. По согласованию с оргкомитетом и жюри к проведению Конкурса могут допускаться спонсоры и партнеры, которые вправе устанавливать собственные призы и награды победителям и участникам Конкурса.

8.7. Церемонии награждения победителей и лауреатов Конкурса проводятся в последний день финального этапа Конкурса.

### Требования к содержанию и оформлению презентации проекта

- грамотное обоснование выбранной темы (характеристика гипотезы, описание выявленной проблемы);
- соответствие содержания работы выбранной теме и поставленной цели;
- характеристика методов и средств, которые использовались для проведения исследования и доказательства гипотезы, включая описание экспериментальной базы;
- план исследования и этапы работы;
- ресурсы;
- обзор литературы по истории изучения вопроса;
- описание источников (или собранного материала);
- анализ полученного материала;
- описание результатов работы;
- выводы, соответствие их полученным результатам;
- перспективы.

## КРИТЕРИИ ДИСТАНЦИОННОЙ ОЦЕНКИ ПРОЕКТОВ

Проект направлен на проведения поисковых, исследовательских, научных работ (теоретического и прикладного характера) в области экологии. Результаты проекта представляются в виде презентации, содержащей результаты научной работы, отчета или доклада, тезисов, статьи, в том числе с описанием опытов и экспериментов, действующей модели или макета с текстовым сопровождением.

Критерий оценки	Уровни критерия	Вопросы для подготовки презентации и защиты
1. Полнота научного анализа (0 – 2 балла)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● цели, задачи, выбор объекта и предмета исследования, его актуальность, научная новизна и методы обоснованы качественным анализом источников и научной литературы (2 балла);</li> <li>● анализ источников и научной литературы присутствует (1 балл);</li> <li>● анализ источников и научной литературы отсутствует (0 баллов).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Какова цель выполненного исследования?</li> <li>● Какие задачи ставились для достижения поставленной цели?</li> <li>● Что послужило отправной точкой для выбора именно этих задач?</li> <li>● Какое новое знание хотелось получить / на какие новые вопросы хотелось получить ответы?</li> </ul>
2. Характер исследования (0 – 2 балла)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● работа представляет собой настоящее научное исследование, выполненное в соответствии научной методологией, обладающее научной новизной и оформленными выводами (2 балла);</li> <li>● работа повторяет уже имеющиеся исследования или является квази-исследованием (обладает отдельными чертами исследования) (1 балл);</li> <li>● работа не является исследованием, а имеет реферативный характер (0 баллов).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Какие подобные исследования уже проводились?</li> <li>● В чём отличие этого исследования от выполненных предшественниками (упомянутыми в литературном обзоре, в ссылках)?</li> <li>● Как была исходно спланирована работа?</li> <li>● Какие методы и почему были выбраны для решения задач? Какие методы были изучены?</li> <li>● Какие параметры / характеристики объекта исследования определяются с помощью этих методов?</li> <li>● В чем их достоинства и недостатки? Насколько точны используемые методы?</li> </ul>

<p>3. Достаточность собранных данных (0 – 2 балла)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• объем собранных данных достаточен, достоверность не вызывает сомнений (2 балла);</li> <li>• объем собранных данных не вполне достаточен, достоверность сомнительна (1 балл);</li> <li>• результатов мало и они явно не достоверны, собраны с нарушением требований (0 баллов).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Сколько измерений было проведено вашей командой?</li> <li>• Какими методиками вы пользовались?</li> </ul>
<p>4. Качество представления наглядность представления результатов (0 – 2 балла)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• материалы представлены четко и наглядно, из рисунков возможно сделать выводы (2 балла);</li> <li>• результаты представлены нечетко (1 балл);</li> <li>• наглядность не соответствует стандартам: из рисунков нельзя сделать выводов.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>(ситуативны)</i></li> </ul>
<p>5. Выводы исследования (0 – 2 балла)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• выводы обоснованы и надежны (2 балла);</li> <li>• выводы плохо (не полностью) обоснованы (1 балл);</li> <li>• работа не является исследованием, выводы отсутствуют или не имеют отношения к исследованию (0 баллов).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Достигнута ли цель исследования?</li> <li>• Выполнены поставленные задачи?</li> <li>• Насколько точны полученные результаты?</li> <li>• Возникли ли в процессе исследования новые задачи?</li> <li>• В чём были трудности?</li> <li>• Как в схеме эксперимента обеспечивается исключение постороннего влияния? Как обеспечена достоверность и достаточность выборки?</li> <li>• Каким образом можно было повысить точность исследования?</li> </ul>
<p>6. Значимость исследования (0 – 2 балла)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• результаты исследования могут использоваться в других исследованиях или в практике (2 балла);</li> <li>• полученный результат применим только к поставленной задаче (1 балл);</li> <li>• работа не является исследованием или результаты исследования бесполезны (0 баллов).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Работа приносит что-то новое или является повторением готовых образцов, известных результатов?</li> <li>• Как вы думаете, каково значение полученных результатов?</li> <li>• Какие новые практические знания были приобретены в ходе работы над</li> </ul>



	баллов).	<p>исследованием?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Чем полученные результаты отличны от результатов, полученных предшественниками в этой области?</li> </ul>
7. Практический выход проекта (0 – 2 балла)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• работа имеет практические результаты (2 балла);</li> <li>• в работе представлены идеи, потенциально имеющие практический выход (1 балл);</li> <li>• работа не содержит возможности практической реализации (0 баллов).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Возможны ли практические приложения вашего исследования?</li> </ul>
8. Бал предпочтения конкурсной комиссии (0 – 1 балл)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Общее мнение экспертной комиссии о работе</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>(ситуативны)</i></li> </ul>

Итого максимум 15 баллов